

Estudo de caso: Avaliação do II Seminário Web Currículo com o uso de Google Docs e Qualiquantisoft para a pesquisa acadêmica¹

RESUMO: A utilização de programas de computador para a análise qualitativa de dados é já prática recomendada ao pesquisador de educação, especialmente no trabalho com grande número de dados. Os programas consagrados para este tipo de análise requerem instalação e estão alinhados a uma metodologia de pesquisa que pode ajudar o pesquisador em sua jornada de classificação dos dados. Outros programas online, entretanto, também auxiliam no levantamento e classificação de dados, ainda que não com o rigor daqueles destinados exclusivamente à pesquisa. Este trabalho busca estudar a avaliação do II Seminário Web Currículo e o uso de Google Docs e Qualiquantisoft para a coleta e análise dos dados da pesquisa. O Google Docs, uma ferramenta Web 2.0, apresenta possibilidades e limitações para a análise de dados. A junção do trabalho com este programa e com o Qualiquantisoft abre novas possibilidades de investigação. Este estudo busca mostrar estas possibilidades para a pesquisa acadêmica.

Palavras-chave: educação, Google Docs, pesquisa acadêmica, qualiquantisoft, Web 2.0

ABSTRACT: The use of computer programs to qualitative data analysis is already a practice recommended to the education researcher, specially when working with large quantity of data. The already well-known programs for this kind of analysis have to be installed in the computer and are aligned with a methodology of research which could help the researcher in the journey of classifying data. Other online applications, however, also assist on the search and classification of data, even though they do not have the same academic characteristics of those destined exclusively for research. This work aims to analyze the evaluation of the II Seminar Web Curriculum and the use of Google Docs and Qualiquantisoft software for research. Google Docs, a Web 2.0 application, presents possibilities and limitations to data analysis. When joined with Qualiquantisoft for this analysis work, new possibilities of investigation are open. This study aims to identify these possibilities for the academic research.

Keywords: academic research, education, Google Docs, qualiquantisoft, Web 2.0

INTRODUÇÃO

A educação vivencia um momento em que a integração com as tecnologias deixa de ser um pensamento distante para estar presente no cotidiano dos educadores. A integração do computador com as telecomunicações e a abertura de possibilidades para o trabalho pedagógico indicam novas possibilidades para o currículo. Agora mediatizado pelas tecnologias, o currículo está em uma encruzilhada entre o reforço de um modelo instrucional ou algo que desafie este paradigma, com a construção de conhecimento e aprendizagem colaborativa (ALMEIDA, 2009). É neste momento que emerge o sentido do web currículo, com a exploração das possibilidades intrínsecas das tecnologias de informação e comunicação (TIC) e não apenas da tecnologia em si (ALMEIDA, 2010) para o desenvolvimento do currículo.

O Seminário Web Currículo é um evento bienal destinado a discussões relacionadas à integração das tecnologias digitais de informação e comunicação (TDIC) à educação, com foco no currículo. Neste II Seminário, foi realizada uma avaliação online divulgada através de blog e twitter do evento. Para esta avaliação, foi utilizado um formulário do Google Docs, através do qual foi possível obter um resumo quantitativo e gráfico-visual das respostas obtidas. O formulário trouxe, também, entretanto, um espaço aberto para comentários ou sugestões dos respondentes. Este espaço gerou uma pesquisa qualitativa da avaliação do evento e também integrou a análise final de resultados. Este trabalho busca analisar a construção desta avaliação e as perspectivas atuais do uso de software online para auxiliar a pesquisa acadêmica. Analisa-se ainda a

¹RIBEIRO, R. A. ALMEIDA, M. E. B. Estudo de caso: Avaliação do II Seminário Web Currículo com o uso de Google Docs e Qualiquantisoft para a pesquisa acadêmica. In: I Encontro Internacional TIC e Educação. ticEDUCA2010., 2010, Lisboa. I Encontro Internacional TIC e Educação. Inovação curricular com TIC. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa, 2010. p. 113-119.

integração do software online Google Docs com o Qualiquantisoft, programa que auxilia a pesquisa acadêmica e apóia-se na metodologia do Discurso do Sujeito Coletivo (LEFÉVRE, LEFÉVRE, 2005).

A avaliação do II Seminário Web Currículo é um componente de um painel mais amplo de pesquisa sobre os caminhos atuais da integração das tecnologias e educação. A utilização de um software online para obtenção de respostas sobre o tema abre outras perspectivas interessantes para a pesquisa acadêmica. A utilização de software para pesquisa acadêmica tem trazido contribuições relevantes à área de ciências humanas, especificamente educação. Os programas Qualiquantisoft e CHIC podem ser citados como exemplos de criações específicas para análise de dados de pesquisas acadêmicas. Ao contrário do Qualiquantisoft e do CHIC, entretanto, o Google Docs é um software que não foi concebido com o propósito de uso na pesquisa acadêmica, é simples de usar, está baseado na web, não sendo necessário seu download e instalação. Enquanto Qualiquantisoft, CHIC e outros continuam a ser referência para pesquisa acadêmica, é interessante observar o que um software online pode trazer de contribuições à pesquisa acadêmica.

A intenção subjacente ao uso de software online e gratuito coaduna-se com a filosofia de integração das tecnologias à educação visando a autonomia e a emancipação de docentes e discentes. Tratar de tecnologias na educação engloba a apropriação crítica pelos diversos sujeitos que nela atuam (CAPPELLETTI, ALMEIDA, RIOS, MACHADO, 2007, p. 2)

Os obstáculos mais específicos deste trabalho são a integração das tecnologias da Web 2.0, mais informais e em constante mudança, àquelas da pesquisa acadêmica utilizadas na análise de dados com o uso do computador, tais como o Qualiquantisoft e o CHIC. cursar a disciplina “Análise Qualitativa de Dados com o Uso do Computador”, ministrada no Programa de Pós-Graduação em Educação: Currículo no primeiro semestre de 2010 ajudou a compreender melhor estas análises e programas relacionados e daí foi possível examinar a realização de uma pesquisa com a ajuda de um software Web 2.0. O Google Docs foi utilizado para o tradicional questionário do pesquisador, no entanto suas respostas abertas foram recortadas e novamente

analisadas no Qualiquantisoft, buscando-se uma perspectiva qualitativa dos resultados.

É claro que ambos os programas têm propósitos específicos e limitações relacionadas aos objetivos que se propõem a realizar. O objetivo deste trabalho é investigar as possibilidades da combinação destas ferramentas para compreender suas funcionalidades e como podem auxiliar descobertas no contexto de uma investigação maior como em futuros trabalhos que analisem o Web Currículo em mais profundidade. Conforme Prado e Silva (2009), a efetiva integração das tecnologias na prática pedagógica, condição de um web currículo, significa conhecer e operar as especificidades dos recursos e suas implicações nos processos de ensino e aprendizagem. Deste modo, os estudos teóricos podem orientar como devem ser utilizadas e discutidas as tecnologias e mídias para o processo de construção do conhecimento.

É importante notar que estes estudos que indicam a dimensão do uso das tecnologias na educação apresentam três aspectos principais relacionados à tecnologia que se refletem também na experiência do uso dessas tecnologias (ASSIS, RIBEIRO, 2010). É necessário examinar o tipo de tecnologia a ser utilizada (adaptando software se necessário), fazer a manutenção desta plataforma tecnológica escolhida e prover a logística organizacional necessária para utilizá-la.

A avaliação online do Seminário Web Currículo é analisada destacadamente pela primeira vez neste trabalho. Na edição anterior do evento já havia sido realizada uma avaliação online através do uso do Google Docs, mas esta avaliação não foi objeto de uma análise única, sendo seus dados usados como complementos a artigos ou apresentações posteriores sobre o evento como um todo (RIBEIRO, ALMEIDA, MANDAJI, ASSIS, 2010; ASSIS, RIBEIRO, MANDAJI, ALMEIDA, 2010).

A atividade de preencher uma avaliação online já propõe condições diferenciadas do documento impresso, ainda considerado como a forma mais presente de avaliação formal. Adicione-se o fato da avaliação online estar disponível para ser preenchida a qualquer momento e ter um período flexível de aplicação e o caráter de informalidade é ainda mais sublinhado. Além disso, um evento que se propõe a discutir o web currículo deve ser

coerente no uso da web nas suas atividades e na avaliação das mesmas. Esta percepção, entretanto, é apenas inicial pois a participação esteve dentro do esperado para a atividade e a força dos depoimentos coletados pode ser verificada nesta análise.

MÉTODOS UTILIZADOS

Desde 2008, o Web Currículo conta com um blog com notícias, apresentações, fotos e vídeos sobre o evento e temas relacionados. O blog localiza-se em uma plataforma gratuita, o Wordpress², e também espelha os conteúdos do site oficial do evento. Após o I Seminário Web Currículo, também em 2008, foi criada uma conta no twitter³ que trazia as postagens no blog e temas relacionados às tecnologias na educação. O twitter, por ser um microblog, trouxe mais agilidade na divulgação das informações sobre o Web Currículo com uma cobertura mais telegráfica e constante no II Seminário, em 2010.

O II Seminário Web Currículo aconteceu nos dias 7 e 8 de junho de 2010. Cerca de 1 semana antes, entretanto, já estava formulado o questionário no Google Docs que seria a avaliação do evento, através de um processo de revisão e adaptação da avaliação do evento anterior pela comissão organizadora. O questionário foi hospedado em um endereço independente⁴, que pudesse ser facilmente recordado, o endereço já havia sido utilizado na avaliação de 2008.

O questionário foi composto por perguntas quantitativas e uma qualitativa. As perguntas quantitativas relacionavam os temas das palestras, oficinas e detalhes estruturais do evento Web Currículo. A cada um desses momentos do evento, o respondente poderia classificar com as opções muito bom, bom, regular, ruim ou não participei. Ao final do questionário, a pergunta qualitativa deixava em aberto a manifestação de comentários, sugestões ou críticas. Ao contrário da avaliação de 2008, o questionário foi bastante resumido pois a classificação quantitativa dos eventos era realizada na forma de uma questão em formato de matriz.

O Google Docs é, na verdade, um tipo de conjunto de programas de escritório a exemplo

do Office da Microsoft. Pode trabalhar com documentos do Word, Excel e PowerPoint sendo que, por ter características da Web 2.0, o material pode ser publicado, compartilhado, criado e armazenado online. Na função semelhante ao Excel, é possível criar formulários com perguntas ou campos de entradas de dado. Estas entradas geram uma planilha Excel que, por sua vez, pode ser traduzida em gráficos com os dados obtidos. O Google Docs possui uma opção para os formulários chamada “obter o resumo de respostas” que gera tais gráficos automaticamente, sem a necessidade de configurá-los como no Excel. Por outro lado, estes gráficos são gerados em uma página HTML e não podem ser editados, não sendo possível aumentar seu tamanho ou alterar cor, uma limitação que pode ser contornada apenas através da geração manual dos gráficos via Excel.

As questões qualitativas no Google Docs recebem um tratamento mínimo. No espaço do resumo de respostas correspondente à questão qualitativa, as respostas são encadeadas e resumidas. Na verdade, o texto é cortado depois de alguns caracteres. Este tratamento do texto também é automaticamente gerado em uma página HTML e é variável o tamanho de cada extrato de texto disponível no resumo de respostas. Ainda que não forme um texto único, esse tratamento das respostas qualitativas dá uma visão geral do sentido das respostas para uma parcela dos respondentes, sendo exibidos apenas sempre os primeiros a responder o questionário.

A questão da amostragem na pergunta qualitativa no Google Docs representa, portanto, outro desafio. O resumo de respostas deixa apenas extrato de textos de alguns respondentes e podem ser perdidas idéias mais gerais das respostas com o corte do texto arbitrário.

O número de respondentes da avaliação online do Seminário Web Currículo já é sempre menor do que o número de inscritos no evento, dado que a atividade é opcional, online e costuma atrair realmente aqueles que desejam deixar sua opinião sobre o evento ou contribuir com a avaliação de uma determinada atividade.

O II Seminário Web Currículo teve cerca de 450 inscritos e 113 responderam a avaliação online. O período em que a avaliação esteve disponível foi de 11 de junho a 11 de julho de

² <http://webcurriculo.wordpress.com>

³ <http://twitter.com/webcurriculo>

⁴ <http://webcurriculoavalia.blogspot.com>

2010. A avaliação foi divulgada através de texto no blog do evento, que foi fixado como a primeira mensagem da página durante o período de avaliação, e mensagens no twitter que convocavam interessados a avaliar o evento. Um email enviado a todos os inscritos de 2010 convidava ainda a preencher a avaliação logo que esta foi lançada.

A avaliação online continha apenas perguntas opcionais e não era necessário completá-la totalmente para enviar os dados. Ao final da avaliação encontravam-se campos opcionais de nome e email. A opção por não exigir identificação dos respondentes visava fazer com que aqueles que respondessem não se sentissem eventualmente constrangidos de enviar suas críticas tendo que se identificar. Entretanto, como o evento possui diversas dimensões de organização, o campo de identificação foi deixado como opcional caso algum respondente sentisse a necessidade de identificar-se e fornecer, inclusive, e-mail. Através do endereço de email, seria possível contatá-lo. Este fato realmente ocorreu, com pelo menos duas respostas sobre certificados, um tema que a orientação da comissão organizadora indicava para ser tratado no email oficial do evento e não na avaliação online. É interessante notar que o Google Docs possui a opção de publicar as respostas online, tornando-as públicas. Não foi habilitada esta opção nesta avaliação até para que a pergunta qualitativa pudesse atrair todo o tipo de respostas.

Para uma análise mais detalhada das respostas abertas no questionário de avaliação, utilizou-se o software Qualiquantisoft como complemento ao Google Docs. O Qualiquantisoft baseia-se na metodologia DSC (Discurso do Sujeito Coletivo) e foi desenvolvido por Lefèvre e Lefèvre (2005). A representação das falas no DSC apresenta relativa autonomia entre os sujeitos emissores do discurso que não são considerados apenas numa soma de depoimentos mas em um texto coeso, um discurso coletivo elaborado na primeira pessoa, sugerindo a manifestação de uma pessoa coletiva simulando um sujeito individual (LEFÈVRE, LEFÈVRE, 2005, p. 19). A metodologia tem sido utilizada em dissertações e teses sobre educação e tecnologia, bem como outras áreas (BANCOVSKY, 2008; TERÇARIOL, 2009).

Para efeito desta investigação em conjunto com o Google Docs, foi utilizada a versão mais básica do Qualiquantisoft, denominada de

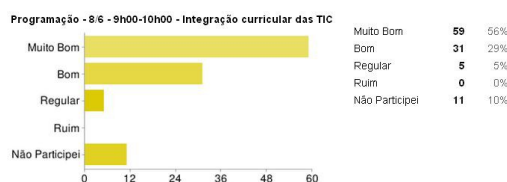
demonstração. Nesta versão, são cadastradas 30 respostas, 1 pergunta e 1 pesquisa. A pergunta, de fato, foi a última questão aberta presente no questionário do Google Docs. A pesquisa realizada foi a avaliação do Web Currículo pelos participantes.

A obtenção dos resultados quantitativos com o Google Docs e qualitativos com o Qualiquantisoft trouxe uma perspectiva muito interessante para análise da avaliação do II Seminário Web Currículo. Os dados podem ser compreendidos em um panorama geral do evento ou destacados para comparar-se determinados temas do evento em relação a outros.

RESULTADOS COM O GOOGLE DOCS

No resumo de respostas do Google Docs, pode ser verificado que nenhum dos temas relacionados ao II Seminário teve menos de 50% de aprovação. Tanto palestras quanto oficinas ou eventos online tiveram mais da metade dos respondentes qualificando-os como muito bom ou bom.

Figura 1: Exemplo de resposta sobre tema do Web Currículo com mais de 50% de aprovação



Dos destaques da programação, a palestra que obteve maior aprovação foi aquela com o tema do próprio evento, que foi uma das palestras de abertura. É importante notar que foram feitas enquetes no blog nos dois dias do evento perguntando qual o tema mais interessante. No dia do evento, a palestra do Web Currículo obteve o segundo lugar de destaque, logo atrás da mesa-redonda de Redes Sociais na Educação. Entretanto, a manifestação de interesse pelo tema Redes Sociais na Educação pode ter se dado também pela divulgação específica destas enquetes rápidas, que ocorreu apenas via rede social do twitter.

Das oficinas, o maior destaque somando-se a classificação como muito bom e bom foi a de Mapas Conceituais na Aprendizagem, a

segunda oficina que tinha mais inscrições antes do início do II Seminário. A oficina com mais inscritos, Incorporação Curricular de Interfaces Web 2.0, ficou em segundo lugar na avaliação. Nas oficinas, aumenta ainda o número de respostas “não participei”, pois as atividades tinham vagas limitadas. Entretanto, como não era obrigatório responder todas as perguntas, é interessante notar como mesmo quem não participou sentiu-se compelido a registrá-lo, demarcando a opção correspondente. Outro fato interessante é que a primeira oficina a publicar e compartilhar seu material online, Pesquisa na Internet, não obteve avaliação de maior destaque, ainda que o número de vistas de página do seu material no blog tenha sido bem maior que outros textos.

A parte da avaliação quantitativa no Google Docs que poderia ser respondida por participantes que não estiveram presencialmente no II Seminário Web Currículo nos dias do evento era a dos eventos online. Esta parte do evento aconteceu também em espaços online e não era restrita a inscritos no evento mas teve uma dinâmica diferenciada de inscrição online gratuita e divulgação através de blog, twitter e Facebook. A classificação positiva nesta parte do evento foi superior à das oficinas. Os pré-eventos online, realizados exclusivamente em espaços online e antes do evento, também tiveram classificação positiva. É a primeira vez que pré-eventos online foram realizados no Web Currículo e também só a partir de 2010 que eventos online fizeram parte da avaliação.

Questões mais gerais sobre a logística do evento e das apresentações de trabalho obtiveram respostas positivas. A questão que menos obteve a classificação muito bom, tanto na logística geral quanto na apresentação de trabalho foi o tempo dedicado para as atividades. É interessante como há esta percepção global quantitativa de mais tempo para todas as partes do evento, o que pode ser interpretado também como um indicativo da qualidade de suas discussões. Este indicativo aparecerá claramente na utilização da metodologia do discurso do sujeito coletivo com o Qualiquantisoft.

RESULTADOS COM O QUALIQUANTISOFT

O resultado da análise da questão aberta com o Qualiquantisoft trouxe convergências e dissensos importantes em relação aos resultados

das questões quantitativas com o Google Docs. Conforme Almeida (2008), representar as percepções de profissionais de educação sempre é um desafio. O sentido desta representação para o próprio investigador também está em constante mudança pois suas relações com os inter-locutores podem avançar e se transformar (ALMEIDA, 2008, p. 2).

A criação do DSC neste exercício aconteceu com as seguintes figuras metodológicas:

Expressões-chave (ECH): trechos ou transcrições literais do discurso - revelam a essência do conteúdo discursivo dos segmentos em que se distribui o depoimento

Idéias centrais (IC): nome ou expressão lingüística que descreve sinteticamente o sentido de cada ECH

Assim, o Qualiquantisoft, quando auxilia na produção do discurso do sujeito coletivo, que imprime uma única voz aos anseios do grupo, pode ser interpretado sobre diferentes luzes, tanto relativas ao tempo da resposta quanto às implicações de seu conteúdo. Neste trabalho, especificamente, podemos perceber a coerência em relação aos resultados obtidos com um programa de análise quantitativa da Web 2.0, que bem pode ser usado como complemento para futuras análises.

As idéias centrais do discurso do sujeito coletivo encontradas formaram um discurso que pode ser visto abaixo nas suas idéias principais:

Sobre a idéia central **parabenização pela realização:**

Parabenizo a PUC pela iniciativa.

Temos muito a aprender com este evento, pois como foi dito lá ele não acabou e essa sequência é muito boa.

Parabenizar a proposta e organização do evento.

Valeu participar.

PARABÉNS A TODOS. O EVENTO FOI MARAVILHOSO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! FIQUEI DIVIDIDA COM TANTAS COISAS BOAS QUE QUERIA PARTICIPAR. MAS, FOI TUDO MUITO BOM.

De forma geral os organizadores do evento estão de parabéns!

Participei nos dois dias e só tenho o que elogiar.

PESSOAL DE ALTO GABARITO. NOTA DEZ!!!

Parabéns pela segunda iniciativa, pelo sucesso alcançado. Sugestão: repetir o evento em 2011. Obrigada pelo espaço, tanto na participação como na avaliação.

O webcurrículo tem ajudado a estimular nossos alunos... gostaria de agradecer o suporte da organização.

Parabenizo... pela oportunidade de participar deste evento... Parabéns por mais esta iniciativa!

Sobre a idéia central **três dias de Web Currículo são necessários:**

Minha sugestão para o próximo seminário, e que as apresentações sejam distribuídas em três dias, a fim de que possamos participar de um número maior de comunicações e oficinas.

O ideal seria que o evento durasse três dias, e não dois.

É preciso aumentar os dias de duração do evento ou ampliar sua dinâmica online.

Sobre a idéia central do **tempo para as atividades:**

Muito pouco tempo para as comunicações orais.

O fato de se realizar o evento em ambientes distintos... Horários que batiam e não era possível assistir o que interessava...

O evento é de excelente qualidade. Mas achei muita coisa ao mesmo tempo...

Gostaria que não houvesse tantas atividades interessantes acontecendo simultaneamente...

Pouco tempo para apresentações...

Os discursos resultantes da análise mostram que a avaliação trouxe pontos positivos sobre a realização do evento e discutiu sua ampliação nas próximas edições. Como era de se esperar, questões operacionais como a logística da emissão de certificados também foi um dos pontos levantados. Os pontos que necessitam ser revistos pela organização do evento estiveram mais ligados a questões logísticas e operacionais.

A metodologia do discurso do sujeito coletivo possui também a idéia de ancoragem, usada quando a expressão-chave, que forma a

idéia central, remete a uma figura metodológica que é a manifestação lingüística explícita de uma teoria ou crença do autor do discurso (teoria da representação social). Nesta análise não foi utilizada a idéia de ancoragem.

Duas das idéias centrais encontradas no levantamento com o Qualiquantisoft estão presentes também em todo o estudo quantitativo com o Google Docs: o evento tem a aprovação da maioria e foi motivo de parabenização; e é necessário mais tempo para as atividades (pode-se até inferir que a idéia de três dias para o Seminário esteja ligada a este anseio). Na representação do resumo de respostas do Google Docs, estas duas idéias não ficam tão claras, sendo o texto encadeado e cortado arbitrariamente. No arquivo tipo Excel original seria possível talvez extrair estas idéias a partir da leitura de cada uma das opiniões, categorização, filtragem e cálculo das categorias reincidentes. Entretanto, o Qualiquantisoft age mais eficientemente fazendo este trabalho de auxiliar o pesquisador na categorização e identificação das idéias centrais. O trabalho do Qualiquantisoft em conjunto com o questionário online do Google Docs rende mais resultados mais rapidamente do que utilizar isoladamente o aplicativo da Web 2.0.

CONCLUSÕES

As demandas da pesquisa acadêmica em educação são variadas e complexas e o estudo com auxílio de programas para análise de dados pode trazer para o pesquisador uma ajuda inestimável. Isto não significa, entretanto, que examinar, debater e aprofundar-se cada vez mais nas teorias principais sobre educação possa ser desconsiderado. Na verdade, é cada vez mais patente que não é possível obter uma análise significativa dos dados interpretados com o auxílio do computador sem uma fundamentação teórica rigorosa e uma intenção clara na discussão dos conceitos associados às idéias.

Assim como no I Seminário Web Currículo em 2008, a realização do evento em 2008 representou um novo marco para a história das tecnologias na educação no Brasil. A realização da avaliação do evento também foi essencial na obtenção dos dados sobre este momento, um retrato dos anseios e das impressões gerais sobre o Web Currículo e tudo que representa, desde os temas discutidos a

questões cotidianas como tempo e organização de atividades.

Em busca de ampliar e não limitar o horizonte do pesquisador acadêmico, os aplicativos da Web 2.0 podem trabalhar em conjunto com programas de pesquisa e ajudar na construção do retrato necessário ao pesquisador para investigar um determinado tema. É importante lembrar ainda que cada um destes achados terá sentido dentro de uma elaboração maior da pesquisa, com um aprofundamento teórico e prático sobre o tema pesquisado. Como na primeira frase da descrição do Qualiquantisoft na parte tutorial do programa: “o importante é o que o software faz para o pesquisador e não pelo pesquisador” (QUALIQUANTISOFT, 2005).

É de se esperar que cada vez os programas de análise qualitativa de dados com o uso do computador venham a ser utilizados na educação e gerem novos e interessantes pontos de vista, com a colaboração da web em todas as suas gerações.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALMEIDA, M. E. B. Integração de currículo e tecnologias: a emergência de web currículo. (2009) Anais do XV ENDIPE, 2010. UFMG. Belo Horizonte.
- ALMEIDA, M. E. B. Web currículo, caminhos e narrativas. Anais do II Seminário Web Currículo, 2010. PUC-SP. São Paulo.
- ALMEIDA, Maria Elizabeth Bianconcini. Mapeando percepções de professores com o Chic para análise da prática pedagógica e formação docente. In: OKADA, Alexandra. (org.). Cartografia cognitiva. Cuiabá: KCM, 2008.
- ASSIS, M. P. RIBEIRO, R. A. Considerations about the introduction of ICT in education: how can teachers overcome this challenge? Proceedings EDEN Valencia, June, 2010. Valencia
- ASSIS, M. P. RIBEIRO, R. A. MANDAJI, M. ALMEIDA, M. E. B. Web Curriculum – The Integration of ICT in Education. Anais - E-Society 2010 - IADIS – International Association for Development of the Information Society – Porto. ISBN
- BANCOVSKY, R. Formação e prática de gestão escolar com o uso das tecnologias. Dissertação. Mestrado em Educação: Currículo. Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, Brasil. São Paulo. Data da defesa: 02/10/2008.
- CAPPELLETTI, I. F., ALMEIDA, M. E. B., RIOS, M. P. G., MACHADO, M. A. J. Tecnologias na escola: o processo avaliativo da formação de gestores. Actas da V Conferência Internacional de Tecnologias de Informação e Comunicação na Educação Challenges 2007. Braga, Portugal: Centro de Competência da Universidade do Minho, 2007. P. 978-990.
- PRADO, M. E. B. B., SILVA, M. G. M. Formação de educadores em ambientes virtuais de aprendizagem. In: MERCADO, L. P. L. (org.) Em aberto: Integração de mídias nos espaços de aprendizagem. INEP, MEC. Brasília, 2009.
- LEFÉVRE, F.; LEFÉVRE, A. M. C. O discurso do sujeito coletivo: um novo enfoque em pesquisa qualitativa. 2a ed. Caxias do Sul, RS: Educ, 2005.
- TERÇARIOL, A. A. L. Um olhar para a formação de formadores em contextos on-line: os sentidos construídos no discurso coletivo. Tese. Doutorado em Educação: Currículo. Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, Brasil. São Paulo. Data da defesa: 19/10/2009.
- RIBEIRO, R. A. ALMEIDA, M. E. B. MANDAJI, M. ASSIS, M. P. Painel - Web Currículo - Web 2.0 e Educação - Web 2.0 Para Aprendizagem No Brasil – Um Panorama Da Produção Científica 2004-2009. Anais XV Endipe. UFMG, Belo Horizonte, MG, Brasil, 2010. ISSN 2177-336X